



## ФАЛИНА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

**Ученый секретарь Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН, кандидат географических наук**

1979 г. рождения, Кемеровская область. В 2001 г. окончила Географический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Имеет сна.

**Специалист** в области изучения циркуляции вод Мирового океана и ее климатической изменчивости, автор 55 научных работ.

### **Основные научные результаты:**

- подтверждена выдвинутая Ф. Нансенем гипотеза об обновлении глубинных вод Мирового океана в результате глубокой зимней конвекции в море Ирмингера;

- выявлены и исследованы механизмы долговременных изменений температуры, солености и интенсивности циркуляции вод субарктической Атлантики в масштабе десятилетий;

- разработан новый метод количественной оценки изменений расхода глубинных и придонных течений Мирового океана, основанный на совместном использовании судовых и спутниковых данных;

- впервые на основе данных наблюдений количественно оценены средние многолетние величины переноса вод океанскими течениями в субарктической Атлантике;

- установлено, что на севере Атлантики трансформация теплых вод верхнего звена меридиональной термохалинной циркуляции в холодные плотные воды ее нижнего звена происходит преимущественно вследствие охлаждения поверхностных вод в восточной ветви Субполярного круговорота.

Благодаря активной деятельности Фалиной А.С. в ИО РАН выстроена новая система формирования отчетности о выполнении государственного задания, разработаны и утверждены документы регламентирующего и стратегического характера, определяющие развитие Института: «Стратегия развития ИО РАН», «Среднесрочная программа морской экспедиционной деятельности ИО РАН», «Положение об эффективном контракте научных сотрудников ИО РАН», «Положение о порядке назначения стимулирующих выплат научным сотрудникам ИО РАН по итогам публикационной деятельности» и многие другие.

**Выдвижение:** Выдвинута кандидатом на должность директора **Ученым советом Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН**. Численность Совета 110 человек, присутствовало – 83, голосовало «ЗА» - 63, «ПРОТИВ» - 13.

### **Основные положения программы развития научной организации.**

#### **1. Миссия, позиционирование научной организации, стратегические цели и задачи**

*Выдержки из документов стратегического характера, разработанных в институте в последние два года:*

**Миссия Института:** всестороннее и комплексное изучение Мирового океана. Полученные знания и компетенции необходимы для повышения обороноспособности, экологической и экономической безопасности государства, обеспечения национального лидерства в исследовании Мирового океана, внутренних и окраинных морей у границ Российской Федерации, морей Арктики и Антарктики.

**Стратегическими целями деятельности Института являются:** 1. Развитие отечественной морской науки для реализации и защиты национальных интересов

Российской Федерации в области морской деятельности. 2. Обеспечение морской экспедиционной деятельности на научных судах России для мониторинга и получения новых знаний о состоянии Мирового океана, внутренних и окраинных морей России. 3. Сохранение и развитие научной инфраструктуры и кадрового потенциала для исследования морской среды и ресурсов Мирового океана. **Позиционирование:** ИО РАН - единственная в стране научная организация, проводящая комплексные исследования физических, химических, биологических и геологических процессов и явлений в Мировом океане и во всех морях России. Это обеспечивает Институту лидирующее положение в РФ в области океанологии.

**2. Исследовательская программа.** В фундаментальной науке, в том числе в океанологии, исследовательская программа должна формироваться каждым отдельно взятым ученым. Ученый должен быть абсолютно свободен в выборе объекта, цели и методов своего исследования. Достижение выдающихся научных результатов в науке – это результат страстного отношения к теме исследования. Навязывание тем исследований (в том числе путем финансирования проектов только с определенным научным уклоном) или сильное давление по вопросу увеличения наукометрических показателей со стороны руководящих организаций – это путь к штампованию не цитируемых статей в журналах с низким импакт-фактором. Расширение программы исследований должно происходить за счет повышения уровня мотивации ученых. Для этого в Институте нужно сохранить систему материального поощрения экспедиционной и публикационной активности, обеспечить продолжение многолетних программ экспедиционных исследований в океане, а также пытаться увеличить доступ к современному научному оборудованию, базам данных, коллекциям образцов и другим источникам научной информации.

### **3. Кооперация с российскими и международными организациями**

Кооперацию в ближайшие годы необходимо развивать в двух направлениях: (1) сотрудничество с научными центрами ради развития фундаментальной науки как таковой и (2) кооперацию с крупными российскими коммерческими структурами для привлечения внебюджетных средств. Нам есть что предложить: ИО РАН - ведущий научный центр в стране по изучению природных ресурсов океана, изучению природных рисков на морских акваториях, исследованию климатических изменений, обусловленных воздействием океана и т.д.

На мой взгляд, для развития кооперации необходимо решить следующую проблему. Сейчас работа по развитию связей с другими организациями ведется отдельными учеными и разрозненными подразделениями (нет централизованного подхода, нет общей концепции). В ИО РАН работает более 1000 человек, институт управляет самым большим научным флотом в стране. При этом в Институте нет департамента по развитию внебюджетных проектов, научной кооперации и международной деятельности. Такое подразделение необходимо создать.

На фоне этих изменений, безусловно, нужно довести до ума предварительные договоренности с немцами (по созданию калибровочного центра в институте), китайцами (по созданию совместной Арктической лаборатории), российскими институтами (о проведении совместных морских экспедиций и исследований).

**4. Кадровое развитие:** Вижу две тенденции в Институте: (1) крепнет молодое поколение инициативных ученых, заинтересованных в развитии института, (2) в условиях, когда внешние требования к научной организации постоянно меняются, ключевые управленцы работают на износ. Поэтому главное, на мой взгляд, что нужно сделать для кадрового развития – запустить процесс ротации, дать возможность поколению 30-летних и 40-летних занимать руководящие должности всех уровней (от завлаба до заместителей директора по научным направлениям). Омоложение *при создании «института попечительства» со стороны заслуженных ученых* – непростой, но необходимый шаг.

### **5. Бюджет программы развития**

К сожалению, бюджет программы развития Института пока в большой мере зависит от федерального источника финансирования. И эта часть финансирования на данный момент непредсказуема. За последние годы Институту то урезали финансирование, то увеличивали в два раза на фоне давления по вопросу увеличению количества публикаций. Пока в стране *не отлажен механизм разумного среднесрочного планирования, формирования и финансирования государственных заданий*, выполняемых научными организациями, лишь резкое увеличение доли внебюджетных средств в общем бюджете учреждения может гарантировать стабильность и развитие. Для института, занимающегося долговременными фундаментальными исследованиями, найти внебюджетные средства сложно. Думаю, что внедрение централизованного подхода к привлечению и развитию внебюджетных проектов будет способствовать улучшению финансовой ситуации в будущем.

#### **6. Совершенствование системы управления организацией и ключевых процессов**

Количество членов Ученого совета необходимо уменьшить (110 членов совета, 40% из которых регулярно игнорируют заседания – кому это нужно?). При этом роль совета в обсуждении и решении проблем, связанных с управлением институтом, необходимо усилить. Безусловно, чем больше людей допущено к принятию решений, тем сложнее эти решения принимать (где двое ученых - там три мнения). Но только выстраивание конструктивного и доброжелательного диалога между Ученым советом и дирекцией может дать толчок к развитию института как организации.

Необходимы открытость и прозрачность в управлении. Нужно сохранить традицию последних двух лет – постоянное информирование коллектива о требованиях руководящих организаций, результатах проверок, изменениях в финансировании и т.д.

Необходимо сохранить и усилить административную команду, которая помогла институту преодолеть целый круг проблем в последние 2 года. Административное и хозяйственное функционирование института сейчас держится на профессионализме 4-5 человек. Потеряем ключевых управленцев – институт рухнет как картонный домик.

Необходимо сделать принципиальный шаг в управлении отчетностью института: наконец установить и развернуть внутреннюю электронную систему учета всех научных результатов. У каждого научного сотрудника должен быть личный кабинет в данной системе, куда он в режиме реального времени вносит данные о статьях, монографиях, патентах и других результатах. Это существенно снизит бумажный оборот в периоды отчетности. Ученый секретарь будет получать необходимую информацию по любому отчетному параметру нажатием одной кнопки. Такая система разработана. Нужно пройти через годичный этап ее внедрения и отладки.

**7. Развитие инфраструктуры исследований и разработок.** Безусловно, главная задача в этом направлении – постройка к 2024 г. двух новых научных судов и модернизация научного оборудования на судах, находящихся в оперативном управлении Института.

Кроме этого, долгосрочный план развития инфраструктуры должен включать в себя создание инновационных кластеров на базе Института: центра морских молекулярно-генетических исследований (для морских биологов), центров химических и изотопно-геохимических исследований (для морских геологов и геохимиков), центра моделирования процессов в Арктике и морях России (для физиков и климатологов). Все 4 центра могут выступать центрами коллективного пользования. Списки необходимого научного оборудования готовы и лежат на столе. Квалифицированные специалисты, готовые работать на этом оборудовании, в институте есть. Осталось найти понимание «наверху» и добиться финансирования.

Необходимо вернуть в здание института в Москве один из двух глубоководных обитаемых аппаратов «Мир». Построить вокруг него современный научно-

просветительский центр (интегрировав в него музей истории Института и *уникальную в стране коллекцию* глубоководной фауны Мирового океана).

**8. Сроки реализации программы:** 2019-2023 гг.